

Kleinen Nachtrag zur Ausgleichs-  
rechnung

Entscheidende Gleichung

$$A^T A \underline{x} = A^T p$$

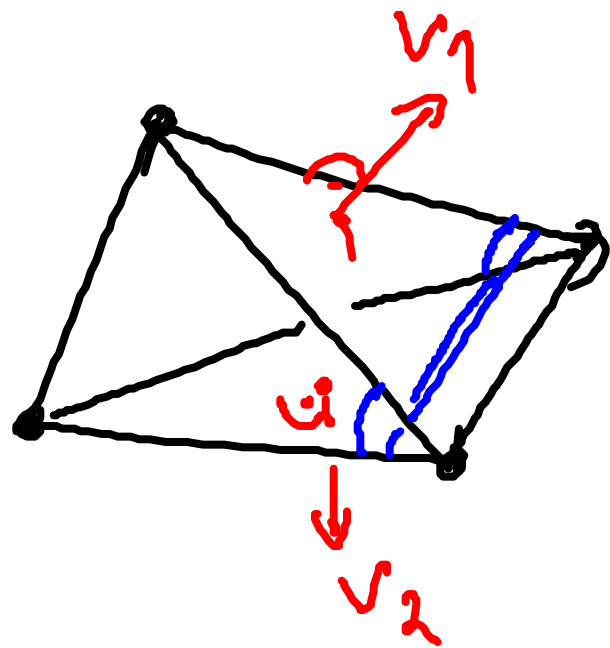
$$x = (A^T A)^{-1} \cdot A^T p$$

⇓ das geht leider  
nicht so

~~$$A^{-1} A^T A^T \cdot A^T p$$
$$A^{-1} \cdot p$$~~

ist  
im Allg  
nicht möglich

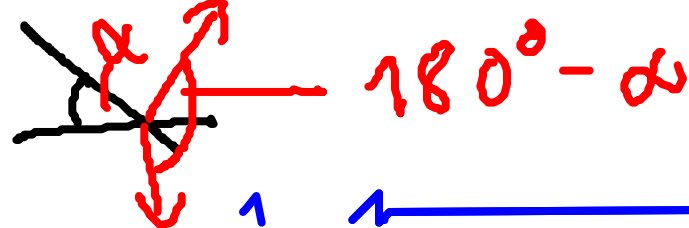
Kanten in einem Winkel bei nicht  
regulären Tetraeder



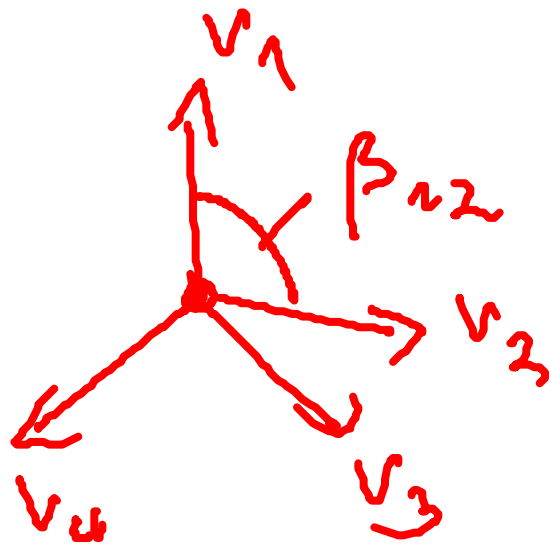
Gesucht: Tetraeder  
bei denen alle Kanten in  
Teilen von  $180^\circ$  sind.  
(Motivation, Bau eines  
Kulidroskops)

1. Beobachtung: Die Kantenwinkel hängen nur  
von den Normalenvektoren der Ebenen ab.

Sei  $v_1, \dots, v_4$  die vier äußeren Normalenvektoren.



Gesucht vier Normalenvektoren  
 $v_1, \dots, v_4$  so daß



1. Nullpunkt im Inneren
  2. Winkel  $\beta_{ij}$  zwischen  $v_i, v_j$
- Erfüllt:  $180^\circ - \beta_{ij}$  ist  
 Teiler von  $180^\circ$ .

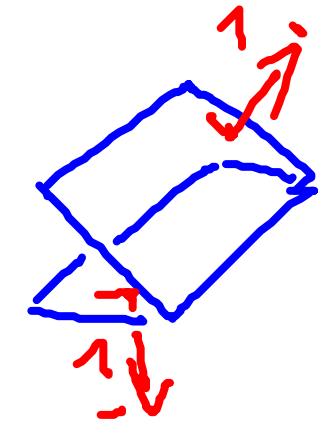
Frage: Wie hängen die sechs Winkel  
 $\beta_{12}, \beta_{13}, \beta_{14}, \beta_{23}, \beta_{24}, \beta_{34}$  zusammen

Beobachtung:  $\beta_{12}, \beta_{23}, \beta_{13}$  legt bis auf Drehung und  
 Spiegelung die Richtung von  $v_1, v_2, v_3$  fest  
 Ebenso  $\beta_{12}, \beta_{24}, \beta_{14}$  die Richtung von  $v_1, v_2, v_4$  fest

$\Rightarrow$  Für gegebene  $\beta_{12}, \beta_{13}, \beta_{14}, \beta_{23}, \beta_{24}$  gibt es für  $\beta_{34}$  2 Möglichkeiten

Obd A sei  $\|v_1\| = \dots = \|v_4\| = 1$

Betrachte:  $\leftarrow$  linear abh



$$A = \begin{pmatrix} | & | & | & | \\ v_1 & v_2 & v_3 & v_4 \\ | & | & | & | \end{pmatrix}$$

$$c_{ij} := \langle v_i, v_j \rangle = \cos(\beta_{ij}) = -\cos(\alpha_{ij})$$

$\Rightarrow A^T A$  ist nichtinvertierbare  $4 \times 4$  Matrix.

Kanteninnenwinkel

$$\det \begin{pmatrix} \langle v_1, v_1 \rangle & \langle v_1, v_2 \rangle & \langle v_1, v_3 \rangle & \langle v_1, v_4 \rangle \\ \langle v_1, v_2 \rangle & \langle v_2, v_2 \rangle & \langle v_2, v_3 \rangle & \langle v_2, v_4 \rangle \\ \langle v_1, v_3 \rangle & \langle v_2, v_3 \rangle & \langle v_3, v_3 \rangle & \langle v_3, v_4 \rangle \\ \langle v_1, v_4 \rangle & \langle v_2, v_4 \rangle & \langle v_3, v_4 \rangle & \langle v_4, v_4 \rangle \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 1 & c_{12} & c_{13} & c_{14} \\ c_{12} & 1 & c_{23} & c_{24} \\ c_{13} & c_{23} & 1 & c_{34} \\ c_{14} & c_{24} & c_{34} & 1 \end{pmatrix} = 0$$

Systematisches Durchprobieren mit

• Mathematika:

12

23

14

23

24

34

$90^\circ$

$90^\circ$

$60^\circ$

$90^\circ$

$60^\circ$

$45^\circ$

$90^\circ$

$90^\circ$

$45^\circ$

$45^\circ$

$90^\circ$

$60^\circ$

III

$90^\circ$

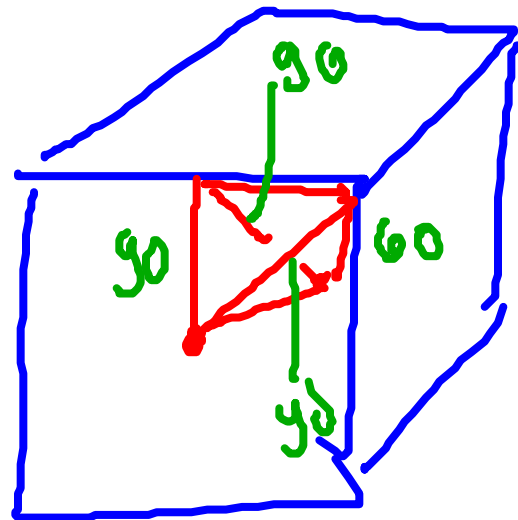
$60^\circ$

$60^\circ$

$60^\circ$

$60^\circ$

$90^\circ$



## 1.6. Ortho normal basen

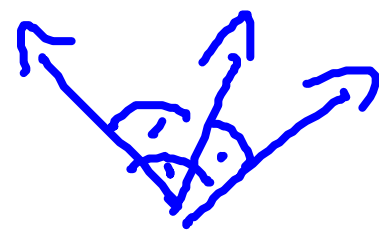
Def: Sei  $U$  ein Untervektorraum des  $\mathbb{R}^n$   
Eine Basis  $u_1, \dots, u_d$  von  $U$  heißt

Ortho normal basis wenn:

$$(i) \quad \langle u_i, u_i \rangle = 1 \quad \text{für } i = 1, \dots, d$$

$$(ii) \quad \langle u_i, u_j \rangle = 0 \quad \text{für } i = 1, \dots, d; j = 1, \dots, d, i \neq j$$

Bem1: Die Vektoren einer ONB sind  
normiert (i) und stehen senkrecht  
aufeinander (ii).



Bem2: - gilt nur (ii) so heißt  
 $u_1, \dots, u_d$  eine Orthogonalbasis

Bem 3 In einem OVB gilt:  
mit  $U = \begin{pmatrix} | & & | \\ u_1 & \dots & u_d \\ | & & | \end{pmatrix}$   $U^T U = E_d$

Satz 2 Satz sei  $v \in U$  dann ist  
 $v = \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_d u_d$  mit  $\lambda_i = \langle v, u_i \rangle$

Bew: Die  $\lambda_i$  existieren und sind eindeutig  
weil  $u_1, \dots, u_d$  Basis.

Betrachte  $\langle \underline{v}, u_i \rangle = \langle \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_d u_d, u_i \rangle$   
 $= \lambda_1 \langle u_1, u_i \rangle + \dots + \lambda_d \langle u_d, u_i \rangle$   
 $= \lambda_i \langle u_i, u_i \rangle = \underline{\underline{\lambda_i}}$

Bem 4 Sei  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \dots \dots e_n = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

die Einheitsbasis des  $\mathbb{R}^n$ .

$e_1 \dots e_n$  ist ONB.

$$v = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix} \quad v_i = \left\langle \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_i \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \\ e_i \end{pmatrix} \right\rangle = \langle v, e_i \rangle$$

$$v = \underline{v_1} \cdot e_1 + v_2 \cdot e_2 \dots \dots + \underline{v_n} e_n$$