

Wiederholung: (Span, lineare unabh., Basen)

1. Span Def (endlicher Fall) Sei $v_1, \dots, v_n \in V$

$$\text{Span}(v_1, v_2, \dots, v_n) = \{ \underbrace{\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n}_{\text{linearkombination}} \mid \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K \}$$

Def (unendlicher Fall) Sei eine Menge M von Vektoren (M potentiell unendl. groß) ist $\text{Span}(M)$ die Menge aller Vektoren die sich als linearkombination von endl. vielen Vektoren aus M schreiben lassen

Satz $\text{span}(\dots)$ ist + Untervektorraum von V .

Bsp $\text{span}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$

$$= \left\{ \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \mid \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \right\}$$

Es gilt $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_3 \left(2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$$

$$= \underbrace{(\lambda_1 + 2\lambda_3)}_{\mu_1} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \underbrace{(\lambda_2 + \lambda_3)}_{\mu_2} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{span}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = \\ \text{span}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$$

2. Linear unabhängig

Def (endlicher Fall) v_1, \dots, v_n ist
linear unabhängig falls
aus $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0$ folgt
 $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$

Def (unendlicher Fall)

eine unendliche Menge M von Vektoren
heißt linear unabhängig wenn jede
endl. Teilmenge linear unabhängig ist

Bsp $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ sind linear abhängig

$$\underline{-2} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \underline{-1} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \underline{1} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Satz Sind v_1, \dots, v_n linear abhängig
gibt es ein $i \in \{1, \dots, n\}$ mit

$$\text{Span}(v_1, \dots, v_n) = \text{Span}(v_1, \dots, \vec{v}_i, \dots, v_n)$$

v_i wird weggelassen

3. Basis

Def Sei V ein Vektorraum eine Menge von Vektoren $B \subseteq V$ heißt Basis von V wenn

(i) $V = \text{span}(B)$ (B ist Erzeugendensystem von V)

(ii) B ist linear unabhängig.

Endlicher Fall: v_1, \dots, v_n ist Basis von V
wenn $\text{span}(v_1, \dots, v_n) = V$
und v_1, \dots, v_n linear unabh.

Satz Sei $(v_1, \dots, v_n) \in V$
Die folgenden Aussagen sind gleichwertig.

(i) B ist Basis



(ii) B ist nicht-verkürzbares Erzeugendensystem.

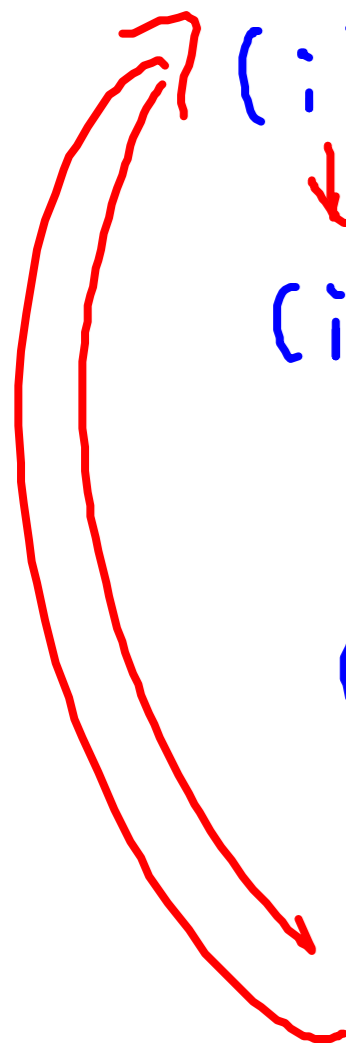


(iii) Zu jedem $v \in V$ gibt es eindeutige $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ mit $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$



(iv) B ist unverlängerbar linear unabhängig, d.h.

für jedes $v \in V$ ist (v_1, \dots, v_n, v) linear abhängig



Bew (i) \Rightarrow (ii) „Basis“ \Rightarrow „nicht verk. Erz. system“

Sei v_1, \dots, v_n Basis von V

$\Rightarrow \text{span}(v_1, \dots, v_n) = V$ (Erz. system)

Noch zu zeigen „nicht verkürzbar“

Ann v_1, \dots, v_n verkürzbar \Rightarrow

$\exists i: \text{span}(v_1, \dots, v_n) = \text{span}(v_1, \dots, \overset{\wedge}{v_i}, \dots, v_n)$
 $v_i \in \cup$ $v_i \in \uparrow$

$\Rightarrow v_i = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_{i-1} v_{i-1} + \lambda_{i+1} v_{i+1} + \dots + \lambda_n v_n$

$\Rightarrow v_1, \dots, v_n$ linear-abh. \Rightarrow Basis

(ii) \Rightarrow (iii) „nicht verk. Erz. Syst.“ \Rightarrow „eindeutige Linkomb.“

Sei $v_1 \dots v_n$ nicht verk. Erz. Syst. und $v \in V$

$$\text{Ann } v = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n \\ = \mu_1 v_1 + \mu_2 v_2 + \dots + \mu_n v_n \\ \text{mit } \exists B \text{ d. A. } \lambda_1 \neq \mu_1$$

$$\Rightarrow (\lambda_1 - \mu_1) v_1 + (\lambda_2 - \mu_2) v_2 + \dots + (\lambda_n - \mu_n) v_n = \vec{0}$$

$\neq 0$

$$\Rightarrow v_1 = -\frac{(\lambda_2 - \mu_2)}{(\lambda_1 - \mu_1)} v_2 - \dots - \frac{(\lambda_n - \mu_n)}{(\lambda_1 - \mu_1)} v_n$$

$\Rightarrow v_1 \in \text{span}(v_2 \dots v_n) \Rightarrow$ überflüssig

(iii) \Rightarrow (iv) „eindeutige Linearkomb.“ \Rightarrow
„nicht verlösgerbar linear unabh.“

Sei für jedes $v \in V$ die Darstellung
 $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$ eindeutig

$\Rightarrow 0 = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$ eindeutig $0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_n$
 $\Rightarrow (v_1, \dots, v_n)$ linear unabh.

Ist $v \in V$ so ist $1 \cdot v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$

$\Rightarrow (v_1, \dots, v_n, v)$ linear unabh.

(vi) \Rightarrow (i) „nicht verlängerbar linear unabh.“ \Rightarrow
„Basis“

Sei v_1, \dots, v_n unverlängerbar lin. unabh.
Zu zeigen $\text{span}(v_1, \dots, v_n) = V$

Sei $v \in V \Rightarrow (v_1, \dots, v_n, v)$ linear abh.

\Rightarrow es ex. $\lambda_1, \dots, \lambda_n, \lambda$ mit

$$0 = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n + \lambda v \quad \neq 0 \text{ da } v_1, \dots, v_n \text{ unabh.}$$

$$\Rightarrow v = -\frac{\lambda_1}{\lambda} v_1 - \dots - \frac{\lambda_n}{\lambda} v_n \in \text{span}(v_1, \dots, v_n)$$

Def V heißt endlich erzeugt wenn
 $V = \text{span}(v_1 \dots v_n)$

Satz jeder endl. erzeugte VR hat Basis.

„Bew“ Sei $V = \text{span}(v_1 \dots v_n)$

entweder: $v_1 \dots v_n$ linear unabh. \Rightarrow fertig

oder: Es gibt ein i mit
 $v_i \in \text{span}(v_1 \dots v_{i-1} \dots v_n)$

Nimm v_i weg

Allgemeiner:
jeder VR
hat Basis

Frage: Sei (v_1, \dots, v_n) und (w_1, \dots, w_m)
beides Basen eines Vektorraums V

gilt $n = m$?

Antwort: JA noch ein wenig an Arbeit.

Steinitz'sches Austausch Lemma:

Sei (v_1, \dots, v_n) Basis von V und

$w \in V \setminus \{0\}$ dann ex $i \in \{1, \dots, n\}$

so dass $(v_1, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_n, w)$ Basis von V ist.